AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DELLA UOC COORDINAMENTO REGIONALE DI RETI PATOLOGIA

A) AREA MEDICINA DIAGNOSTICA E DEI SERVIZI, DISCIPLINA ANESTESIA E RIANIMAZIONE
OVVERO
B) AREA MEDICA E DELLE SPECIALITÀ MEDICHE, DISCIPLINA MEDICINA E CHIRURGIA D'ACCETTAZIONE E D'URGENZA

VERBALE N. 1

L'anno 2023, il giorno 04 del mese di dicembre, alle ore 09.30, presso la Sede Legale dell'Azienda Regionale Emergenza Sanitaria – ARES 118, sita in via Portuense n. 240 – 00149, si è riunita la Commissione di Valutazione dell'Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico quinquennale di Direttore della UOC COORDINAMENTO REGIONALE RETI PATOLOGIA A) Area Medicina Diagnostica e dei Servizi, disciplina Anestesia e Rianimazione ovvero B) Area Medica e delle Specialità mediche, disciplina Medicina e Chirurgia d'Accettazione e d'Urgenza.

La Commissione, costituita secondo quanto previsto dall'art. 15, comma 7-bis lett. a) del D.Lgs. n. 502/1992 e ss.mm.ii., come novellato dal DL n. 158/2012 convertito in L. n. 189/2012, e dalle Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa del ruolo sanitario nelle Aziende ed Enti del SSR, in applicazione del succitato Decreto, approvate con DGR n. 574 del 02/08/2019, è stata nominata con deliberazione aziendale 31 maggio 2023, n. 500, successivamente integrata con deliberazione aziendale 14 settembre 2023, n. 804, e risulta - secondo l'ordine di sorteggio e le disponibilità pervenute - così composta:

- Componente di diritto: dr. Domenico Antonio Ientile, Direttore Sanitario ARES 118;
- Componente titolare: dr. Stefano Greco, Direttore SC Anestesia e Rianimazione – ASST Rhodense - PO di Rho;
- Componente titolare: dr.ssa Germana Ruggiano, Direttore SOC medicina D'Urgenza – Ospedale Santa Maria Annunziata, USL Toscana Centro;
- Componente titolare: dr. Carlo Descovich, Direttore UOC Governo Clinico, Ricerca, Formazione e Sistema Qualità, Staff Direzione Aziendale – Azienda USL Bologna.

Le funzioni di Segretario sono attribuite alla dr.ssa Claudia Cursano, Collaboratore Amministrativo Professionale Ares 118.

La Commissione, come previsto dal novellato art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.Lgs. n. 502/1992, elegge, all'unanimità, tra i tre componenti titolari (il Direttore Sanitario non può essere eletto ma ha diritto di voto), il Presidente nella persona del dr Carlo Descovich.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, procede in via preliminare, all'esame della documentazione depositata in atti ed accerta che:

- con deliberazione 18 luglio 2022, n. 714 è stato indetto l'avviso pubblico per il conferimento di un incarico quinquennale di Direttore della UOC Coordinamento Regionale di Reti Patologia, ed approvato il relativo bando;
- il bando è stato oggetto di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale Regione Lazio n. 95 del 17/11//2022 e, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana n. 96 del 06/12/2022, nonché sul sito istituzionale di ARES 118;
- il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura selettiva di che trattasi scadeva il 05/01/2023;
- con deliberazione 31 maggio 2023, n. 496 è stata disposta l'ammissione e l'ammissione con riserva dei candidati che hanno presentato la domanda entro il termine di cui alla linea precedente, di seguito elencati in ordine alfabetico:

	COGNOME	NOME	AMMESSO/AMMESSO CON RISERVA
1	D'AMBROSIO	MARIO	ammesso
2	DI BENEDETTO	PIA	ammesso
3	MESITI	GIUSEPPE	ammesso con riserva
4	RIBALDI	SERGIO	ammesso
5	TROISI	FABIANA	ammesso

Prospetto n. 1

- con nota prot. n. 19836 del 26/09/2023 l'UOC Governo Risorse Umane di ARES 118 ha, tra l'altro, comunicato che con deliberazione18 settembre 2023, n. 816 è stata sciolta la riserva nei confronti del candidato Mesiti Giuseppe non ammettendolo a partecipare all'avviso pubblico in parola;
- i candidati sono stati preventivamente convocati a sostenere il colloquio il giorno 04 dicembre 2023, ore 13:00, con pec del 10/11/2023 e mediante pubblicazione in pari data sul sito aziendale www.ares118.it – Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso, nel rispetto del termine di preavviso di 15 giorni;

La Commissione, presa visione dell'elenco degli ammessi e degli ammessi con riserva di cui agli allegati rispettivamente nn. 2 e 3 del già citato atto deliberativo n. 496/2023, sottoscrivono le dichiarazioni di assenza dei motivi di inconferibilità ed incompatibilità tra essi ed i concorrenti, rilasciate secondo la modulistica predisposta dalla Regione Lazio ed allegate al presente verbale (**all. n. 1**).

La Commissione prende atto che l'espletamento della procedura del presente avviso sarà regolato dalle seguenti disposizioni:

- D.Lgs. 30 dicembre 1992, n. 502 e ss.mm.ii., in particolare l'art. 15 e ss.mm.ii.;

- DPR 10 dicembre 1997, n. 484, in particolare artt. 3, comma 1, lett. a), 4, 5, 10, 11, 12, 13 e 15;
- DL 13 settembre 2012, n. 158 convertito in Legge 8 novembre 2012, n. 189;
- Linee di indirizzo regionali di cui alla DGR 2 agosto 2019, n. 574;
- DM 30 gennaio 1998 e ss.mm. ii.;
- Circolare del Ministero della Sanità 27 aprile 1998, n. DPS-IV/9/11/749;
- Documento approvato dalla Conferenza Stato-Regioni nella seduta del 21 marzo 2002;
- D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165.

La Commissione procede nei suoi lavori ed accerta che il fabbisogno, sia sotto il profilo oggettivo che sotto il profilo soggettivo, caratterizzante la struttura complessa relativa all'incarico di direzione da conferire, è stato acquisito e contenuto all'interno del bando dell'Avviso di che trattasi, e viene di seguito riportato:

Descrizione del fabbisogno

Profilo oggettivo

La U.O.C. Coordinamento Regionale Reti Patologia svolge le funzioni di coordinamento, supporto e monitoraggio nell'ambito delle attività connesse all'implementazione delle reti di patologia tempo dipendenti attualmente previste dalla Determinazione regionale n. 1328 del 10 febbraio 2022 - Emergenza-Urgenza, Cardiologica, Cardiochirurgica, Trauma Grave e Neurotrauma, Ictus, Perinatale - nella regione Lazio. La U.O.C. rappresenta la cabina di regia unica, sovra-aziendale, che assicura, attraverso il coordinamento tra l'Ares 118 e le strutture ospedaliere, una governance complessiva, di sistema, dell'attività assistenziale in capo alle singole reti, al fine di facilitare e assicurare, sul campo, la corretta ed efficiente implementazione delle indicazioni programmatorie regionali. Supporta, altresì, la gestione della risoluzione delle criticità in collaborazione con i singoli nodi di rete e la Direzione regionale competente. Infine, propone, anche sulla base dei dati di monitoraggio, obiettivi e strumenti di sviluppo.

Profilo soggettivo

Il candidato prescelto dovrà possedere:

- conoscenza, competenza ed esperienza professionale relative agli aspetti clinici e organizzativi dei percorsi assistenziali di emergenza-urgenza extra-ospedalieri ed ospedalieri, con particolare riferimento alle reti di patologia;
- capacità di gestione del personale affidato, favorendo l'integrazione delle diverse figure professionali e la responsabilizzazione dei collaboratori, con relativi criteri di delega, e orientamento dell'attività secondo obiettivi, individuali e di équipe;
- capacità di individuazione delle priorità relative alla formazione e di promozione dell'autonomia tecnico-professionale dei collaboratori;
- capacità di favorire l'integrazione fra la struttura di competenza e le altre strutture aziendali nonché il suo raccordo con le strutture ospedaliere e le altre istituzioni che cooperano nella risposta all'emergenza, nell'ambito delle reti di patologia;
- capacità di gestire i conflitti e costruire un buon clima organizzativo interno e con le varie strutture aziendali ed extra aziendali con cui opera;
- capacità di gestione di gruppi di lavoro multidisciplinari, promuovendo l'integrazione e il coinvolgimento di tutti i componenti nonché la motivazione al lavoro in gruppo;
- capacità di gestione delle risorse umane, tecnologiche, materiali e finanziarie assegnate in relazione agli obiettivi gestionali attribuiti annualmente;
- capacità di gestire, analizzare e verificare i flussi informativi;

- capacità di monitorare efficacemente lo stato di implementazione e di funzionalità delle reti di patologia nella Regione e di supportare il superamento delle criticità riscontrate, in collaborazione con la Direzione regionale competente e le strutture ospedaliere - nodi di rete;
- capacità di promuovere innovazioni tecnologiche e organizzative, secondo logiche di health technology assesment, finalizzate all'ottimizzazione dell'assetto e della funzionalità delle reti di patologia nella Regione;
- conoscenza dei principi di governance e di gestione del Rischio Clinico in sanità;
- conoscenza ed esperienza dei processi di programmazione, gestione, organizzazione, valutazione e miglioramento della qualità e della sicurezza in sanità;
- conoscenza dei processi di gestione del budget assegnato dalla Direzione Strategica, per una corretta e razionale gestione delle risorse attribuite.

La Commissione fa presente che, come indicato nel bando, ai sensi del novellato art. 15 comma 7-bis punto b) del D.Lgs. 502/92, effettuerà la valutazione tramite l'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto riguardo delle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza del profilo ricercato, e degli esiti di un colloquio.

La Commissione dispone complessivamente di **80 punti,** così ripartiti:

- **45 punti** per il curriculum professionale;
- **30 punti** per la prova colloquio;
- **05 punti** per la scelta a favore del rapporto di lavoro esclusivo;

La valutazione dovrà essere specificatamente orientata alla verifica dell'aderenza al fabbisogno aziendale come sopra descritto, mediante la scala di misurazione degli elementi, singoli o aggregati, così come indicati nell'avviso; inoltre, la valutazione del curriculum vitae avrà carattere prevalente rispetto alla macroarea colloquio al fine dell'assegnazione di punteggi in misura corrispondente.

La Commissione, relativamente alla **MACROAREA-CURRICULUM,** nel rispetto di quanto indicato nel bando, dispone di: **fino a 35 punti** per l'esperienza professionale e **fino a 10 punti** per l'attività di studio – didattica – congressuale e produzione scientifica.

La Commissione valuterà l'esperienza professionale nel seguente modo:

a) tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato abbia svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime: **max punti 5,** così articolati:

- Struttura Emergenza Territoriale/DEA II Livello, ARES 118, Uff. Reg.li Direzione Salute
  1 punto per anno (per un max di 5 punti);
- Struttura sede di DEA I Livello
  0,75 punto per anno (per un max di 2,5 punti);
- Struttura sede di PS
  0,50 punto per anno (per un max di 2.5 punti);
- Struttura non inserita nella rete dell'emergenza
  0, 25 punto per anno (per un max 1,25 punti);

b) posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti,

lo scenario organizzativo in cui abbia operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti negli ultimi cinque anni: **max punti 20,** così articolati:

- Direttore Struttura Complessa
  4 punti per anno;
- Direttore Struttura Semplice Dipartimentale
  3 punti per anno;
- Responsabile Struttura Semplice
  2 punti per anno;
- Dirigente con incarico Alta Specializzazione
  1 punto per anno;
- Direttore ff Struttura Complessa
  3 punti per anno.

Si è, altresì, deciso di arrotondare all'anno i periodi superiori a sei mesi di attività e non valutare i periodi di durata inferiore.

c) tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità negli ultimi cinque anni: **max punti 10**:
la Commissione valuterà l'attività svolta dai candidati mettendola in stretta correlazione con il profilo professionale descritto nel bando, tenendo conto del volume delle attività, della loro complessità ed in particolare della loro aderenza agli aspetti innovativi della branca in oggetto.

La Commissione valuterà l'attività di studio – didattica – congressuale e produzione scientifica nel seguente modo:

d) soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi continuativi con esclusione dei tirocini obbligatori: **max punti 2**, così articolato:

- Soggiorni di studio o addestramento durata non inferiore ai tre mesi presso centri di alta specializzazione
  0,40 punti per evento (per un max di 2 punti);

e) attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con l'indicazione delle ore annue di insegnamento negli ultimi cinque anni: **max punti 3**, così articolati:

- Docenze universitarie
  0,50 punto per anno docenza (per un max di 2 punti);
- Partecipazione docente o relatore scuole formazione personale sanitario
  0,10 punto (per un max di 1 punto);

f) produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica con rilevanza dell'impact factor e/o H-index negli ultimi cinque anni: **max punti 5**, così articolati:

- Pubblicazioni su riviste Impact Factor attinenti
  0,40 punto per produzione (per un max di 2 punti);

- Pubblicazioni su riviste Impact Factor non attinenti
  0,20 **punti** per produzione (per un max di 1 punto);
- Pubblicazioni su riviste non Impact Factor attinenti
  0,20 **punti** per produzione (per un max di 1 punto);
- Pubblicazioni su riviste non Impact Factor non attinenti
  0,10 **punti** per produzione (per un max di 0,50 punto);
- Pubblicazioni di atti congressuali
  0,05 **punti** per produzione (per un max di 0,50 punto).

Tale valutazione verrà effettuata solo per i lavori allegati in forma estesa. L'attività verrà valutata in relazione al profilo oggetto del concorso.
La Commissione formulerà un giudizio complessivo, adeguatamente e dettagliatamente motivato, scaturente da una valutazione generale del curriculum di ciascun candidato, correlata al grado di attinenza con le esigenze aziendali.
Stabilito quanto sopra, la Commissione procede, quindi, alla valutazione del curriculum presentato da ciascun candidato ammesso, secondo l'ordine alfabetico come sopra riportato nel prospetto n. 1, compilando per ognuno le relative "***scheda curriculum***", allegate quali parti integrante e sostanziale del presente verbale (**all. n. 2**).

Relativamente alla **MACRO AREA–COLLOQUIO**, il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali nella specifica disciplina, alla verifica della coerenza delle esperienze professionali documentate, all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda.
La Commissione dovrà tenere conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.
Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.
Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.
La Commissione stabilisce di somministrare a tutti i candidati le medesime domande, predisponendo sei domande tre relative ad aspetti gestionali e tre ad aspetti tecnici (**all. n. 3**). I quesiti vengono trascritti alternativamente su tre fogli e ciascun foglio – contenente una domanda tecnica ed una gestionale – viene ripiegato ed inserito nelle buste A, B e C, chiuse e siglate da tutti i componenti la commissione.
Durante lo svolgimento del colloquio, i candidati verranno riuniti in un unico locale, avendo cura di evitare ogni comunicazione tra gli stessi, affinché colui che abbia già sostenuto la prova non possa interloquire con gli altri in attesa di sostenerla.

Relativamente all'ulteriore ambito di valutazione **MACRO AREA-ESCLUSIVITÀ** la Commissione decide di attribuire 5 punti per l'opzione espressa a favore del rapporto di lavoro esclusivo.

Alle ore 12:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alle ore 13:00 per la prova colloquio.

Alle ore 13.00 la Commissione riprende i lavori per procedere alla prova colloquio.

Si prosegue con l'appello dei candidati ammessi ed alla loro identificazione mediante documento di riconoscimento (**all. n. 4**).

Risultano presenti i dottori: D'AMBROSIO Mario, DI BENEDETTO Pia, RIBALDI Sergio, TROISI Fabiana.

I candidati consegnano le proprie apparecchiature mobili, che verranno restituite a ciascuno al termine della prova.

Si chiede ad uno dei candidati di estrarre da una busta, nella quale sono stati inseriti 21 biglietti ripiegati contenenti ciascuno una lettera dell'alfabeto italiano, un bigliettino.
Il candidato Pia Di Benedetto estrae il bigliettino con la lettera "Q". Il colloquio, pertanto, avrà inizio con il candidato Ribaldi Sergio ed a seguire gli altri in ordine alfabetico.

Si chiede, quindi, ad uno dei candidati di estrarre una delle tre buste predisposte nel corso della mattinata "A, "B" e "C", contenenti le domande oggetto di esame **(all. n. 5)**;
Il candidato Fabiana Troisi estrae la Busta "B".
La suddetta candidata apre le buste non estratte, sigla, riporta la dicitura "non estratta" e legge il contenuto:

Busta "A"

1) Regolamento Generale Protezione Dati (GDPR): Titolare, DPO, e Delegati. Funzioni e responsabilità;
2) Modelli di reti cliniche e governance delle reti cliniche.

Busta "C"

1) I principi e i contenuti del Ciclo della performance;
2) Piano Diagnostico Terapeutico Assistenziale (definizione, obiettivi, contenuti e monitoraggio).

La Commissione apre la busta "C", piega il foglio contenente i quesiti in modo tale che non sia possibile leggere il contenuto; il suddetto candidato sigla il foglio e appone la dicitura "Prova estratta".

La prova d'esame ha svolgimento nella sala riunione sita al 1° piano della Palazzina Direzionale, il cui accesso rimane libero per i candidati che hanno svolto la prova. I candidati in attesa di sostenere il colloquio vengono fatti sostare nei locali della Direzione Sanitaria ubicati al medesimo piano, ove, peraltro, non sarà possibile l'utilizzo di dispositivi mobili.
Il candidato esaminato non potrà accedere nella sala di stazionamento.
La Commissione si avvale dell'assistenza fornita dalla Segreteria della Direzione Sanitaria presente nella sala dove attendono i candidati da esaminare.

Viene ammesso al colloquio il primo candidato, come da sorteggio: dr. **Ribaldi Sergio** che viene invitato ad aprire la **Busta "B"**, e a leggere i due quesiti oggetto della prova colloquio (**all. n. 6**):

1) Quali documenti di pianificazione fanno parte del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) e cosa ciascuno di essi contiene
2) Coordinamenti di Rete di Patologia (ruolo e funzioni).

Il Presidente della Commissione comunica il punteggio relativo alla Macro Area-Curriculum pari a **26,40 punti**.
Al termine della prova le risultanze sono le seguenti:
il candidato dimostra eccellente conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio e del contesto organizzativo nel quale l'UOC messa a bando è chiamata ad operare. Ottimo utilizzo della terminologia tecnica.
La Commissione, pertanto, attribuisce al colloquio **punti 30/30**.

Viene ammessa al colloquio la dr.ssa **Troisi Fabiana,** la quale legge i quesiti oggetto della prova colloquio.
Il Presidente della Commissione comunica il punteggio relativo alla Macro Area-Curriculum pari a **15,30 punti**.
Al termine della prova le risultanze sono le seguenti:
la candidata dimostra piena conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio. Si esprime con linguaggio tecnico appropriato.
La Commissione, pertanto, attribuisce al colloquio **punti 29/30**.

Viene ammesso al colloquio il dr. **D'Ambrosio Mario,** il quale legge i quesiti oggetto della prova colloquio.
Il Presidente della Commissione comunica il punteggio relativo alla Macro Area-Curriculum pari a **30,00 punti**.
Al termine della prova le risultanze sono le seguenti:
il candidato dimostra non adeguata conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio.
La Commissione, pertanto, attribuisce al colloquio **punti 18/30**.

Viene ammessa al colloquio la dr.ssa **Di Benedetto Pia,** la quale legge i quesiti oggetto della prova colloquio.
Il Presidente della Commissione comunica il punteggio relativo alla Macro Area-Curriculum pari a **18,10 punti**.
Al termine della prova le risultanze sono le seguenti:
la candidata dimostra conoscenze sufficienti degli argomenti oggetto del colloquio. Non sempre utilizza nell'esposizione linguaggio tecnico appropriato
La Commissione, pertanto, attribuisce al colloquio **punti 21/30**.

La Commissione, terminato il colloquio, vista la *scheda curriculum* precedentemente predisposte (cfr all. n. 2) compila per i candidati presenti alla prova orale la relativa *scheda di valutazione complessiva*, inserendo i punteggi del curriculum professionale e del colloquio, ed assegnando il punteggio corrispondente alla Macro Area – Esclusività. La scheda viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale del medesimo (**all. n. 7**); di seguito la tabella n. 2 riepilogativa:

COGNOME NOME	Punti Curriculum Professionale	Punti Colloquio	Punti Esclusività
D'MBROSIO MARIO	30,00	18/30	5
DI BENEDETTO PIA	18,10	21/30	5
RIBALDI SERGIO	26,40	30/30	5
TROISI FABIANA	15,30	29/30	5

Prospetto n. 2

La Commissione prende atto che il candidato D'Ambrosio Mario non ha conseguito l'idoneità; infine, tenendo conto dei migliori punteggi conseguiti dagli altri candidati predispone la graduatoria degli idonei da trasmettere al Direttore Generale di ARES 118, che risulta così composta:

	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
1	RIBALDI	SERGIO	61,40
2	TROISI	FABIANA	49,30
3	DI BENEDETTO	PIA	44,10

La Tabella viene affissa in bacheca nell'atrio della sede legale di ARES 118.

La Commissione sottoscrive il presente verbale, il quale assume anche il valore di "Relazione sintetica", e dà mandato alla Segreteria di trasmettere tutti gli atti relativi al presente avviso al Direttore Generale, affinché si provveda tra l'altro, alla pubblicazione sul sito internet di ARES della documentazione di cui alla normativa vigente (art. 15, comma 7bis, lett.d) del D.Lgs n. 502/1992 e ss.mm.ii e art. 5 della DGR Lazio n. 574/2019).

Esaurito ogni lavoro, la Commissione dà mandato al Segretario di trasmettere il verbale e i relativi allegati al Direttore Generale, e scioglie la seduta alle ore 16:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 04 dicembre 2023

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Presidente	dr. Carlo Descovich
Componente di diritto	dr. Domenico Antonio Ientile
Componente titolare	dr.ssa Germana Ruggiano
Componente titolare	dr. Stefano Greco
Segretario	dr.ssa Cursano Claudia